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# Практические занятия

Проведение практических занятий с обучающимися преследует задачи глубокого усвоения ими пройденного учебного материала, правильного понимания рассматриваемых вопросов, привития навыков активной коммуникативной работы с аудиторией, решения практических ситуаций. В ходе практических занятий используются активные и интерактивные формы обучения. Среди них дискуссии и дебаты, элементы деловых игр, анализ конкретных ситуаций и другие активные и интерактивные методы.

Проведение практических занятий необходимо для закрепления материала, изученного в ходе лекционных занятий и самостоятельной работы, овладения навыками его практического применения, а также осуществления текущего контроля успеваемости.

Практическое занятие – один из основных видов учебных занятий, состоящий в обсуждении обучающимися предложенной заранее темы, а также сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по результатам учебных исследований.

Ценность практического занятия как формы обучения состоит в следующем:

* появляется возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала: подготовленное выступление, высказанное дополнение или вывод «включают» дополнительные механизмы памяти;
* происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;
* немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;
* развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы;
* на практическом занятии обучающийся приобретает навыки публичного выступления, учится дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов и управленцев;
* возможность выступления в рамках практических занятий способствует расширению юридического глоссария, а также усвоению им соответствующей терминологии.

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется:

* учитывать комплексный характер изучаемой дисциплины;
* изучить вопросы, выносимые на каждое семинарское занятие, а также методические рекомендации по подготовке к нему;
* изучить конспекты лекций, рекомендованные нормативные акты и литературные источники по теме практического занятия;
* составить логическую схему ответа по каждому вопросу практического занятия;
* при ответе на практическом занятии материал следует излагать своими словами, пользоваться конспектами лекций при ответе не разрешается.

Практические занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у обучающихся умений и навыков применения знаний, полученных на лекции и в ходе самостоятельной работы.

Цели практических занятий:

* систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
* овладеть приемами решения практических задач, способствовать формированию навыков и умений выполнения расчетов, графических и других видов заданий;
* научиться работать с книгой, служебной документацией и схемами, пользоваться справочной и научной литературой;
* сформировать умение учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Выделяют три типа семинаров, принятых в университетах:

1. практическое занятие с целью углубленного изучения определенного тематического курса;
2. практическое занятие, проводимый для глубокой проработки отдельных, наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса или даже отдельной темы;
3. практическое занятие исследовательского типа по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки.

На практических занятиях различного типа функция учета и контроля проявляет себя в различной степени: при менее сложных формах, рассчитанных на менее подготовленную группу, функция контроля проявляется в большей мере (например, при развернутой беседе), при использовании же более сложных форм (выступления с рефератами) – в меньшей. Тем не менее, на любом практическом занятии познавательная, воспитательная функции и функция контроля и учета выступают в единстве и взаимосвязи; в зависимости от типов и форм семинаров изменяется лишь их соотношение при определяющей познавательной функции.

При разработке методики практических занятий важное место занимает вопрос о взаимосвязи между практическим занятием и лекцией, семинаром и самостоятельной работой студентов, о характере и способах такой взаимосвязи. Практическое занятие не должно повторять лекцию, и, вместе с тем, его руководителю необходимо сохранить связь принципиальных положений лекции с содержанием практического занятия.

Как правило, практическому занятию предшествует лекция по той же теме. Можно предложить и иную последовательность: изучение темы начинать с 15-20-минутной лекции, раскрывающей проблематику темы и методику работы над ней; затем, после самостоятельной работы студентов, проводить практическое занятие; завершать работу над темой лекцией, в которой бы освещались вопросы, слабо усвоенные студентами, и новые проблемы науки. Но надо отметить, что такая форма обедняет содержание лекции, ее значение в учебном процессе, хотя одно из занятий такого рода провести можно, особенно со студентами-заочниками.

Для эффективности практического занятия большое значение имеет еще одна сторона ее взаимосвязи с лекцией. Лектор дает план лекции, рекомендует литературу. Методически возможно подчеркнуть связь между лекцией и семинаром: назвать несколько вопросов, представляющих большой теоретический интерес и практическое значение, которые за недостатком времени не представляется возможным осветить и о которых есть возможность подробно поговорить на предстоящем семинаре. При этом важно привлечь внимание студентов к таким вопросам, пробудить их любознательность, обострить желание разобраться в них.

Выбор формы практического занятия по изучаемому курсу зависит от ряда факторов:

* от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников и пособий, в том числе и от их объема;
* от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной группы, ее специализации и профессиональной направленности;
* от опыта использования различных форм на предшествующих занятиях.

Избранная форма практического занятия призвана обеспечить реализацию всех его функций.

При подготовке к практическим занятиям, обучающимся следует самостоятельно изучить материал, относящийся к теме и, руководствуясь соответствующими нормами законодательства и научными положениями, подготовить задания преподавателя. Практические занятия по данной учебной дисциплине проводятся в форме деловых и ролевых игр, разбора проблемных ситуаций, творческих заданий, просмотра и обсуждения видеофильмов, решения практических задач.

Необходимым условием успешного участия в практических занятиях является тщательная подготовка к ним, которая включает усвоение студентом лекционного материала, изучение темы по учебнику и учебным пособиям, использование рекомендованных научных работ.

Поставленные в планах вопросы обсуждаются на практических занятиях в виде творческих диспутов. По ходу обсуждения либо отдельно решаются задачи, каждая из которых представляет описание случаях из судебной практики. Изложенные в задачах обстоятельства предполагаются установленными. В отдельных случаях можно изменить условие задачи, чтобы рассмотреть различные варианты применения закона и соответственно решения задачи.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

1. после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;
2. конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

Строго обязательной для студентов является письменная форма решения задач. Решение должно исходить из условия задачи, содержать ссылку на действующую норму избирательного законодательства, Постановление Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу, иметь четкое теоретическое обоснование. Такое письменное решение задач поможет студенту научиться грамотно формулировать мысли, делать правильные выводы в важнейших уголовно-процессуальных документах, которые ему придется составлять в своей профессиональной деятельности. Решение задач должно занимать примерно одну страницу ученической тетради.

Предлагается два варианта решения задач. Первый: если из условия задачи с очевидностью следует одно решение, то можно сформулировать его в начале, а затем дать обоснование со ссылкой на норму избирательного законодательства и Постановление Пленума Верховного Суда РФ. Второй: если изначально невозможно остановиться на одном варианте квалификации, то предлагается разобрать ситуацию с точки зрения анализа элементов состава преступления, сформулировав в итоге окончательный вариант решения задачи.

Студенты не должны бояться высказывать свое мнение по тому или иному вопросу, а также любой должен иметь возможность предложить свой вариант решения задачи. Каждый предложенный вариант квалификации должен быть рассмотрен и обсужден с указанием правильности либо ошибочности квалификации, чтобы студент мог утвердиться в своих знаниях, окончательно и правильно усвоить сущность вопроса.

Семинар может проходить в форме развернутой беседы по заранее известному плану, либо в форме докладов студентов с последующим обсуждением участниками семинара.

Одной из форм проведения семинаров по является проведение практических занятий с подготовкой студентами индивидуальных докладов.

Для этого возможно поручать студентам выступать с докладами и сообщениями по отдельным проблемам, проводить обобщение судебной практики, обсуждать поставленные вопросы в дискуссионной форме, решать практические задачи.

Тема выбирается с учетом правила актуальности и конкретности, с учетом доступности информации для самостоятельной подготовки выступающего, достаточно интересной для слушателей. Темы для дискуссий предлагаются в рамках общей тематики семинарского занятия.

Доклады, построенные на богатом литературном материале, основанные на критическом анализе действующего законодательства, изучении и обобщении судебной практики рекомендуются для заслушивания на заседании студенческого научного кружка и студенческой конференции.

Разновидностью докладов и сообщений является подготовка студентами обобщений судебной практики по определенным вопросам. Такая форма работы на семинарском занятии наиболее эффективна, при изучении конкретных составов преступлений против собственности.

Для закрепления пройденного материала допустимо проведение экспресс -опросов в начале либо в конце каждого занятия. Опрос проводящийся в начале занятия, имеет совей целью установить успешность усвоения материала на предыдущих семинарских занятиях. В том же случае если опрос проводится в конце занятия, он может быть использован как форма контроля за усвоением студентами прослушанного материала. Опрос занимает 10-15 минут и состоит из нескольких вопросов по пройденной теме, на которые можно дать краткий ответ.

Одной из форм контроля усвоения студентами изучаемого материала является проведение тестов. Тесты могут проводиться по теоретическим и по практическим вопросам семинарского занятия, с предложением решить поставленные задачи, связанные с квалификацией преступлений против собственности по установленным условиям. Положительными аспектами данной формы контроля являются: охват всей группы студентов и минимальная затрата времени необходимая для проведения контроля.

# Самостоятельная работа

Самостоятельную работу следует планировать так, чтобы в течение всего учебного года заниматься ежедневно. Обязательным условием продуктивности занятий является постепенность вхождения в них. Полезно начинать с просмотра (повторения) материала, проработанного ранее.

Большое значение для повышения работоспособности имеет разнообразие в занятиях, периодическая смена изучаемого материала и чередование видов умственной деятельности. Для успешных занятий особо значим правильный подбор литературы.

Необходимый перечень обязательной литературы дается в учебной программе и в планах семинарских, практических занятий. Правильно ориентироваться в подборе дополнительной литературы помогут библиотечные картотеки, каталоги, электронные библиотечные системы.

Прежде чем приступить к чтению, необходимо ясно представлять цель чтения. Это мобилизует мышление на усвоение материала, удерживает его внимание на главном. Особенно внимательно следует относиться к рассмотрению схем, таблиц, рисунков. В них наглядно представляется самая главная часть материала, а зрительная память есть у всех.

Важно приучиться по прочтении раздела мысленно повторить про себя основные положения и выводы. Так как повторение делает чтение глубоко сознательным. Для того, чтобы уяснить материал, не обязательно стараться запомнить все прочитанное. Не механическое заучивание тех или иных положений, а глубокое их понимание – вот главное условие успеха в учебе.

Анализ прочитанного помогает глубоко усвоить содержание книги и применять на практике изложенные в ней рекомендации. Анализ произведения можно проводить по следующей схеме:

* определить, что является предметом исследования;
* определить точку зрения, отстаиваемую автором;
* определить какими доводами она отстаивается;
* сформулировать основные выводы.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студентов не только способствует эффективному усвоению учебной информации, способов осуществления познавательной или профессиональной деятельности, но и воспитанию у обучающихся таких профессионально значимых личностных качеств, как ответственность, инициативность, креативность, трудолюбие. Личностный смысл самостоятельной работы будущего специалиста заключается не столько в усвоении информации по дисциплинам учебного плана, сколько в формировании через её посредство целостной структуры будущей профессиональной деятельности, в её предметном и социальном аспекте.

Знания и умения должны выступать для студента не самоцелью, а одним из важнейших средств его развития, как личности и как профессионала.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня, содействует оптимальному усвоению студентами учебного материала, развитию их познавательной активности, готовности и потребности в саморазвитии.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

* систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов, углубление и расширение теоретических знаний;
* формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
* развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
* формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; – развитие исследовательских умений;
* использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

В процессе обучения самостоятельная работа студентов различается по видам и формам, каждая из которых имеет свои особенности. Существует множество различных подходов к ее классификации. Так, например, классификация видов самостоятельной работы студентов осуществляется по следующим критериям:

* по времени и месту проведения; по дидактическим целям;
* по характеру учебной деятельности в процессе решения различных задач;
* по характеру внутри- и межпредметных связей.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

* формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
* написание рефератов;
* подготовка к семинарам, практическим и лабораторным работам, их оформление;
* составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.);
* выполнение микроисследований;
* подготовка практических разработок и рекомендаций по решению проблемной ситуации;
* выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов, расчетно-компьютерных и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.

Основными видами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

* текущие консультации;
* коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин;
* прием и разбор домашних заданий;
* прием и защита практических работ;
* выполнение курсовых работ в рамках дисциплин;
* выполнение учебно-исследовательской работы;
* прохождение и оформление результатов практик;
* выполнение выпускной квалификационной работы и др.

Независимо от того, какой классификации видов самостоятельной работы студентов придерживается преподаватель, любая самостоятельная работа нуждается в тщательной подготовке, которая включает: выбор и формирование тематики; установление целей самостоятельной работы; определение последовательности действий, операций; подготовку материальной базы; определение критериев оценки результатов труда студентов.

# Подготовка к коллоквиуму

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Упор делается на монографические работы профессора-автора данного спецкурса. От студента требуется:

* владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
* знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
* наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3-4 недели.

Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

# Подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация является основной формой контроля учебной работы обучающихся. Промежуточная аттестация оценивает результат учебной деятельности обучающихся – за семестр.

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка, которая может быть дифференцированной, отражающей степень освоения учебного материала и/или достижения научных результатов, либо недифференцированной, отражающей только факт прохождения аттестации.

Основными формами промежуточной аттестации, определяемой ФГОС являются:

* экзамен по отдельной дисциплине;
* зачет по отдельной дисциплине;
* дифференцированный зачет.

Формы и порядок промежуточной аттестации выбираются образовательным учреждением самостоятельно, периодичность промежуточной аттестации определяется (рабочим) учебным планом на учебный год.

Промежуточная аттестация профессиональных модулей (учебных дисциплин) может проводиться непосредственно после завершения освоения программ профессиональных модулей и/или учебных дисциплин, а также (по выбору образовательного учреждения) после изучения междисциплинарных дисциплин и прохождения разных видов практики в составе профессионального модуля.

Промежуточная аттестация обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью обучающихся и ее корректировку и проводится с целью определения:

* соответствия уровня и качества подготовки специалиста;
* полноты и прочности теоретических знаний по дисциплине или ряду дисциплин;
* сформированности умений применять полученные теоретические знания при решении практических задач;
* определения умений самостоятельной работы с учебно-нормативной литературой.

Планирование промежуточной аттестации Образовательное учреждение в рабочем плане определяет количество и наименование дисциплин для промежуточной аттестации:

* экзамена по отдельной дисциплине, экзамена по разделу (разделам) дисциплины;
* зачета по отдельной дисциплине;
* дифференцированного зачета.

Критерии оценки результатов зачёта (экзамена) изложены в фонде оценочных средств изучаемой дисциплины. Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Зачет проводится за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплины. Экзамен сдается в период экзаменационной сессии в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса.

Подготовка к зачёту (экзамену) – это повторение всего материала курса, по которому необходимо пройти аттестацию. Только тот успевает, кто умеет хорошо повторять материал, который был прослушан на лекциях, законспектирован и закреплен на самостоятельных занятиях. Такое повторение предполагает обобщение, углубление, а в ряде случаев и расширение усвоенных за семестр знаний.

Преподавателям с учётом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачётной недели, может быть принято решение о признании студента освоившим объём учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента: «зачтено».

При подготовке к зачёту (экзамену) необходимо помнить следующие правила:

1. Готовиться необходимо с первых дней семестра: не пропускать лекций, работать над закреплением лекционного материала, выполнять все практические задания и т.д.
2. Приступать к повторению и обобщению материала необходимо задолго до зачётной недели (экзаменационной сессии).

Рекомендации:

1. Чтобы наиболее эффективно использовать время, отводимое на подготовку к зачёту (экзамену), полезно ещё до начала зачётной недели (экзаменационной сессии) составить план своей работы.
2. Предварительная работа с конспектом позволит более точно выделять время на подготовку в зависимости от трудности повторяемого вопроса или лекции.
3. При просмотре всего материала курса очень помогает составление различных схем, сводных таблиц, графиков, которые позволяют наглядно связать воедино различные части курса и обобщить их.
4. Система подготовки, при которой тщательно изучается лишь часть вопросов, а на остальные не остаётся времени, – неэффективна.
5. При запоминании и изучении любого материала необходимо постараться выявить сначала наиболее важное, а затем обрабатывать всё остальное.
6. При непосредственном повторении учебного материала нежелательно использовать много книг (источников информации). Всестороннее и глубокое изучение вопроса лучше проводить в течение семестра.

**5 Тестирование**

Преподавание дисциплины связано с усвоением студентами целого ряда фундаментальных проблем и большого числа понятий. Тестовая форма самоконтроля знаний предполагает целенаправленное приобретение знаний и включает в себя такие основные стадии, как реальный опыт участника тестирования и практика самостоятельного освоения учебного материала.

Тестовые задания – это единичный элемент теста, состоящий из инструкции, задания и эталона ответа и имеющий оценочный показатель. Инструкция к тесту содержит указания, каким образом необходимо выполнять задания.

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;

в) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце. е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок

Как готовиться к рубежным тестовым работам.

К каждой рубежной тестовой работе готовьтесь целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней изучения нового раздела учебной дисциплины. В самом начале изучения нового раздела:

1) Познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- правовой терминологией;

- тематическими планами лекций и практических занятий,

- учебником, учебными пособиями по дисциплине.

2) Изучите и проанализируйте нормативно-правовую и эмпирическую базу.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по изучаемому разделу.

# 6 Методические указания по подготовке к опросу

Опрос можно рассматривать как один из самых распространённых методов получения информации о субъектах — респондентах опроса. Опрос заключается в том, что респонденту задают специальные вопросы, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от задач исследования. К особенностям опроса можно причислить его массовость, что вызвано спецификой задач, которые им решаются. Массовость обуславливается тем, что психологу, как правило, требуется получение сведений о группе индивидов, а не изучение отдельного представителя.

Опросы разделяют на стандартизированные и не стандартизированные. Стандартизированные опросы можно рассматривать как строгие опросы, дающие прежде всего общее представление об исследуемой проблеме. Не стандартизированные опросы менее строгие в сравнении со стандартизированными, в них отсутствуют жёсткие рамки. Они позволяют варьировать поведение исследователя в зависимости от реакции респондентов на вопросы.

Для проведения практического семинара преподаватель будет формировать программные вопросы по соответствующей теме, но которые доступны для понимания лишь специалистам.

Опрос может быть групповым и индивидуальным; устным и письменным.

Беседа – это один из методов опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом(ми) на определенную тему предпринимательского права, т.е. метод получения информации на основе вербальной (словесной) коммуникации. В беседе можно определить уровень знаний, понимания вопросов темы и т.п.

Интервью – это метод получения необходимой информации путем непосредственной целенаправленной беседы в форме «вопрос-ответ». В интервью «навязывается» темп и план разговора, преподаватель более жестко держится в рамках обсуждаемых вопросов. В процессе интервью до некоторой степени ослаблена обратная связь – преподаватель сохраняет нейтральную позицию, лишь фиксирует ответы, высказывания и студенту часто трудно бывает понять отношение со стороны опрашивающего к его ответам.

Анкетирование – это проведение опроса в письменной форме. Для этого используется набор структурно организованных вопросов (анкета). Преимущество данного метода заключается в возможности проведения исследования большой группы студентов одновременно и в сравнительной легкости статистической обработки данных.

**7 Решение практико-ориентированных заданий и задач**

Решение любой задачи – процесс сложной умственной деятельности. Реальные объекты и процессы в задаче бывают столь многогранны и сложны, что лучшим способом их изучения часто является построение и исследование модели как мощного орудия познания.

Характеристика решения заданий и задач:

1) предварительный анализ материала;

2) перевод словесной информации в модель;

3) преобразование модели;

4) соотнесение результатов с реальностью (текстом).

После ознакомления с условиями задачи (задания) студент должен внимательно изучить рекомендованную литературу и соответствующее законодательство. Для того чтобы успешно справиться с поставленными задачами, важно, прежде всего, уяснить их содержание. Внимательно прочитав условие, проанализировать обоснованность доводов спорящих сторон, оценить правомерность применения той или иной нормы права, указанной в условии задачи. Выявите нарушение, если условие предполагает данный вывод или сформируйте процессуальный документ, если задание на это направлено. Ответы на вопросы задач должны быть обоснованы конкретными нормативно-правовыми актами и аргументированы.

Практико-ориентированные задания позволят решить такие задачи, как:

- развитие ключевых и предметных компетентностей;

- развитие интеллекта и повышение уровня профессиональной подготовленности;

- использование приобретенных универсальных учебных действий в

практической деятельности и повседневной жизни.

Практическое применение полученных знаний на практических примерах имеет огромное значение как для создания стимула к дальнейшему ﻿приобретению знаний и прочного усвоения уже полученных, так и для формирования целостной картины реального мира, в котором тесно взаимосвязаны законы и правовые явления. Способность обучающихся к интеграции, структурированию и систематизации имеющихся знаний и умений для решения реальных правовых ситуаций является одним из критериев профессионального саморазвития и самореализации личности.

Прежде чем приступить к выполнению задания необходимо тщательно ознакомится с содержанием практико-ориентированного задания. Затем, ознакомится с нормативно-правовой базой, устанавливающей требования к содержанию и форме документа. Особо обратить внимание на то, какие требования к содержанию являются обязательными, а какие рекомендуемыми. Студенту предлагается выполнить задание из предложенных вариантов. Допускается выполнение практико-ориентированного задания группами не более 2-3 студентов. Задание выполняется в письменном виде. Представленное решение задания должно соответствовать требованиям нормативно-правовых актов. Так, одним из видов практико ориентированного задания является составление документов Проекты правовых документов разрабатываются студентами в соответствии с требованиями законодательства, персональные данные вымышленные, могут быть использованы обезличенные примеры судебной практики, размещенные в открытом доступе. Составление юридических документов представляет собой облачение в текстовую форму их правового содержания. Любой документ должен быть оформлен юридически грамотно и содержать правильные сведения обо всех событиях, которые освещает автор, его составивший. Студенту необходимо обратить внимание на структуру документа. Обычно документ состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и заключительной. Наиболее важными являются описательная и мотивировочная часть, поскольку именно в них по общему правилу, указываются фактические и юридические основания юридического документа. Исправления в юридических документах не допускаются.

**8 Эссе**

Эссе (с французского еssai — «попытка, проба, очерк») — прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ.

Жанр эссе предполагает свободу творчеству. Эссе — это размышление над какой-нибудь проблемой. Поэтому в эссе допускается полемика с другими авторами (их точкой зрения). Цитировать других авторов можно, но умеренно и к случаю. Эссе — это абсолютно самостоятельная работа, написанная собственным стилем и языком, поэтому, чем меньше цитат, тем лучше.

На первом плане эссе — личность автора – студента. Его мысли, чувства, отношения к миру становятся основой для сочинения. При написании эссе могут возникнуть трудности. Это и подборка темы, и стиль написания, и нестандартный взгляд на какую-нибудь проблему.

Кроме этого, чтобы написать эссе, надо знать отличия в стиле эссе:

* образность;
* афористичность;
* парадоксальность.

Для передачи личного восприятия, освоения мира автор эссе:

* привлекает многочисленные примеры;
* проводит параллели;
* подбирает аналогии;
* использует всевозможные ассоциации.

Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности:

* метафоры;
* аллегорические и притчевые образы;
* символы;
* сравнения.

Эссе будет выглядеть богаче и интереснее, если в нем присутствуют:

* непредсказуемые выводы;
* неожиданные повороты;
* интересные сцепления.

Специфика жанра эссе:

* заголовок эссе не находится в прямой зависимости от темы: кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого;
* свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике, а основную мысль эссе следует искать в «пестром кружеве» размышлений автора. В этом случае затронутая проблема будет рассмотрена с разных сторон;
* если в сочинении на литературную тему должно преобладать рациональное сочетание анализа художественного произведения с собственными рассуждениями, то в эссе — ярко выражена авторская позиция;
* Если в традиционном сочинении приветствуются индивидуальные особенности стиля и языка автора сочинений, то в эссе индивидуальные авторский стиль — требование жанра.

**9 Круглый стол**

Подготовлено с использованием материалов <https://fp.nsu.ru/studentu/metodicheskie-materialy/method_clin.pdf>

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты. Дискуссия (от лат. discussio — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

1. Подготовка занятия. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения. Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. В проведении дискуссии используются различные организационные методики. Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определѐнная форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога. Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками. Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается». Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые). Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным. Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как: подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися); корректность поведения участников; умение преподавателя проводить дискуссию. Правильная организация «круглого стола» в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

2. Вступление. На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи: сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение. провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что участники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы. создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение). установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений. сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию. создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность.

3. Основная часть. Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи: начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым. собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения. не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло». поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих. оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

4. Выводы (рефлексия). Третья стадия — стадия рефлексии — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом: проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны. помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений. принять групповое решение совместно с участниками.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола».

В основе «круглого стола» в форме дебатов - свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы. Дебаты формируют: умение формировать и отстаивать свою позицию; ораторское мастерство и умение вести диалог; командный дух и лидерские качества