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**1 Методические указания к лекционным занятиям**

Содержание лекции определяется рабочей программой, поэтому преподаватель в первую очередь должен внимательно изучить программу или разработать её. После изучения программы необходимо тщательно проработать содержание учебников и учебных пособий. И только тогда, когда общая картина читаемого раздела станет ясной, можно приступить к написанию конспекта лекции. Конспект служит не для того, чтобы читать его на лекции. Имея конспект, удобнее готовиться к очередной лекции, беря его за основу. При написании конспекта необходимо отмечать источники, из которых взят материал. Целесообразно указывать в конспекте лекционные демонстрации, которые Вы намерены использовать, кинофильмы и другие наглядные средства обучения.

В конспекте должно быть много свободного от текста листа, которое со временем заполняются материалом из литературных источников, находками лектора, замечаниями. Рекомендовать студентам в качестве основного учебника нужно такое учебное пособие, которое имеется в библиотеке в достаточном количестве. В этом случае Вы можете пользоваться на лекции теми же обозначениями физических величин, что и в рекомендуемом пособии.

Несмотря на то, что конспект готов, преподаватель должен каждый раз готовиться к очередной лекции. Необходимо повторить весь материал, относящийся к лекции, и судебную практику. Если курс читается впервые, то лучше всю лекцию проговорить как перед студентами. Но даже если лекция читается не впервые и материал не изменился, нужно хотя бы мысленно пробежать по теме лекции и убедится, что всё хорошо известно, можно без запинки изложить материал. Недопустимо, если во время лекции преподаватель, забыв что-то, начинает путаться в объяснениях, и студенты вынуждены перечеркивать свои конспекты.

Наконец, конспект написан, подготовка к лекции завершена. Преподавателю предстоит чтение лекции, чтение первой лекции в данном потоке, в данном семестре.

В начале лекции необходимо представиться, фамилию, имя, отчество написать на доске, сказать, на какой кафедре Вы работаете, указать аудиторию, где Вас можно найти. На первой лекции обязательно следует рассказать, какие виды занятий, кроме лекций будут проводиться по дисциплине «Проблемы квалификации коррупционных преступлений», какова форма отчетности, в том числе обязательность выполнения реферата. Проинструктируйте студентов, как слушать лекцию по дисциплине «Проблемы квалификации коррупционных преступлений», к чему надо особенно прислушиваться, что следует записывать, а что пропустить, оставив место, свободное от текста с тем, чтобы во время последующей работы над конспектом лекции внести дополнения, воспользовавшись учебником, консультацией преподавателя, беседой с однокурсниками.

Укажите какие требования Вы будете предъявлять к знаниям студентов и как будете контролировать их в течение семестра. Научить студентов работать – это очень важная задача преподавателя.

В начале лекции необходимо указать учебную литературу, основную и дополнительную, основное учебное пособие, написав на доске фамилии и инициалы авторов, названия учебных пособий (либо выведя их на слайде).

Начинать лекцию рекомендуется с названия темы, записав ее на доске (представив на слайде) вместе с планом лекции. В конце лекции спросить у студентов, есть ли у них вопросы. В своем конспекте лекции делайте пометки, на чем закончено изложение темы. Это поможет в планировании времени при повторном чтении курса.

Если материал лекции не описательный, если отсутствуют лекционные демонстрации, то студенты уже к середине первого часа начинают терять внимание от утомления. Тогда нужно дать им возможность рассредоточиться на несколько минут: можно привести интересные примеры из области уголовного права в сфере квалификации отдельных видов преступлений.

Следите за своей речью. Она должна быть грамотной.   
Во время чтения лекции лектор может допустить ошибку. Эта ошибка может быть технической: неправильно приведена норма права, указана статья, часть, пункт, сделана описка. Такого рода ошибки студенты обычно замечают. Нужно только, чтобы они не боялись перебить лектора, вовремя сказали об ошибке. Разумеется, преподаватель должен в этом случае похвалить студентов за внимание. Наоборот, если ошибка оказалась незамеченной, полезно упрекнуть студентов во невнимательном слушании. Лектор должен из факта ошибки извлечь максимальную пользу. Но все же ошибки на лекции необходимо исключать.

Чтобы не появлялись технические ошибки, пропуски, можно иметь перед собой развернутый конспект. Но лучше всего не пользоваться конспектом во время чтения лекции. И дело не только в том, что у студентов возникает критическое отношение к такому лектору («Сам читает по конспекту, а нас требует наизусть!»). чтение лекции по конспекту теряет эмоциональность, у лектора появляется скованность, он уже не старается размышлять, а начинает говорить «казенными фразами». Носить с собой на лекции конспект стоит, но пользоваться им нужно лишь в самом крайнем случае. А вот план лекции полезно иметь. Им можно пользоваться на лекции регулярно.

Очень важно вовлечь студентов в активное осуждение вопросов лекции. Один из путей включения студентов в активную мыслительную деятельность во время слушания лектора является проблемный метод чтения лекций.

Проблемное обучение заключается в создании перед обучающимися последовательности проблемных ситуаций и в разрешении этих ситуаций в процессе совместной деятельности студентов под общим направляющим руководством преподавателя. Под проблемной ситуацией понимаются учебные, исследовательские задачи, решение которых осуществляется студентами (под руководством преподавателя или самостоятельно) путем приобретения недостающих знаний и овладения новыми способами деятельности.

Проблемная ситуация не возникнет, если задать вопрос, на который студенты заранее знают ответ, или предложить задачу, алгоритм решения которой студентам известен. Нельзя создать проблемную ситуацию, задав задачу, для решения которой у студентов нет достаточных знаний.

Лектору всего проще использовать проблемное изложение нового материала. Создав проблемную ситуацию, преподаватель дает не только конечное решение задачи, но и рассказывает алгоритм этому решению, аргументируя каждый шаг рассуждений. Учебная деятельность студента направлена при этом на то, чтобы внимательно прослушать и воспроизвести ход рассуждений при постановке, формулировке и решении проблемы. Такой способ не обеспечивает приобретения опыта поисковой творческой деятельности студента.

Необходимо обеспечить самостоятельное мышление студентов, которое при изложении нового материала основывается на уже полученных студентами знаний.

**2 Методические указания к практическим занятиям**

Дисциплина «Проблемы квалификации коррупционных преступлений» является дисциплиной основной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки Юриспруденция.

Дисциплина «Проблемы квалификации коррупционных преступлений»- одна из важнейших дисциплин в вузах юридического профиля. Без глубокого и прочного знания данного спецкурса как части уголовного права не может быть профессионально полноценного юриста. Это объясняется важной ролью противодействия различного рода преступлений, в сфере преступлений против государственной власти, в регулировании и защите общественных правоотношений, его особым местом среди юридических дисциплин, органичным его взаимодействием с другими отраслями права – уголовным правом, уголовным процессом, криминологией, уголовно-исполнительным правом, криминалистикой, судебной психиатрией и медициной, гражданским, административным правом. Дисциплина «Проблемы квалификации коррупционных преступлений» лежит в основе деятельности судебных и правоохранительных органов - суда, прокуратуры, полиции и других. Уголовный закон защищает наиболее значимые для личности, социума и государства общественные отношения, посягательства на которые или реальное причинение вреда которым, влечет за собой наиболее строгую реакцию со стороны государства. Поэтому знание дисциплины необходимо во многих сферах деятельности. В своей профессиональной деятельности ни один работник юридической службы не может обойтись без знания уголовного права, в том числе норм, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления.

Глубокие знания по дисциплине невозможны без обязательного сочетания приобретения определенных знаний на лекции с настойчивой подготовкой к практическим занятиям и преподаванием своего виденья (на основе соответствующих законов, практики их приложений и литературных источников) относительно решения того или другого вопроса, умения вести аргументированную полемику, отстаивать свою точку зрения на отмеченных занятиях.

**Практическое занятие –**одна из основных форм учебы при изучении дисциплины «Проблемы квалификации коррупционных преступлений», его цель заключается в отработке навыков практического применения норм уголовного права для решения вопросов в сфере противодействия коррупционным преступлениям.

**Целью практического занятия является:**

- углубление, систематизация, закрепление знаний;

- развитие общей культуры речи;

- формирование профессиональных и практических навыков, умение задавать вопрос и отвечать на него;

- аргументировано отстаивать свою точку зрения;

- применять полученные теоретические знания на практике (при решении задач).

На практических занятиях рассматриваются теоретические вопросы и решаются задачи. Процесс решения задач можно условно разделить на три этапа:

- предыдущее изучение указанной литературы и нормативно правовых актов;

- решение задач в порядке домашнего задания (с короткой записью в тетради);

- разбор решения в аудитории.

Практические занятия проводятся с целью приобретения студентами навыков в правовом разрешении практико-ориентированных ситуаций на основании действующего законодательства, выяснения спорных положений и коллизий законодательства, а также определения уровня изученности учебного материала.

На практических занятиях используются такие методы как: обсуждение прикладных вопросов темы; разрешение задач-казусов; устные ответы на контрольные вопросы; выполнение письменных заданий сравнительного характера; составление схем и таблиц; тестирование.

Для успешного решения задач-казусов студентам необходимо уяснить изложенную в задаче ситуацию и на основе всестороннего толкования законодательства и иных нормативных правовых актов, дать ей юридическую оценку и сформулировать аргументированное решение. Решения могут быть представлены как в письменной, так и в устной форме.

При выполнении предложенных тестовых заданий, следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. Тестовые задания составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из предложенных вариантов ответа.

Советуем сначала прочитать или просмотреть весь тест для того, чтобы определить, какие его части вызывают у вас затруднение. Важно правильно построить работу над решением теста, спланировать отведенное на решение тестового задания время. В случае затруднения при выборе правильного ответа тестового задания, переходите к следующему. Возможно, что при решении последующих заданий вы найдете подсказку для решения задания, вызвавшего у вас затруднение. В любом случае, вашей задачей является набрать максимально возможное количество очков. Добиться такого результата возможно прибегая к принципу «от простого к сложному» – сначала дайте ответы на вопросы, не вызывающие у вас затруднений, затем на вопросы средней сложности и в конце – на наиболее сложные (если останется время). В противном случае на решение даже простых вопросов у вас не останется времени.

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие – непременное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных вопросов. В отличие от всех учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала, специального предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по юридической специальности.

Студент особенно тщательно должен готовиться к практическим занятиям. Подготовка к занятию также является важным фактором успеха освоения дисциплины «Проблемы квалификации коррупционных преступлений». До начала лекции студент должен внимательно прочитать вопросы темы по учебнику, учебно-методическому пособию, попытаться дать свое разрешение и оценку той или иной проблеме, обозначить интересующие или затруднительные для освоения вопросы. Это целесообразно делать для того, чтобы, выслушав преподавателя, иметь возможность задать ему эти вопросы и устранить все неясности и сомнения.

Подготовка к практическому занятию требует чтения не только конспектов лекций, учебников и учебно-методических пособий, но также и рекомендуемых нормативных актов и монографических работ, их конспектирование, подготовка докладов и рефератов.

На практических занятиях особые требования предъявляются к осознанному и постоянному усвоению студентами именно теоретических вопросов: основных понятий о различных преступлениях, их отграничения друг от друга и смежных преступлений, а также от иных правонарушений.

Надлежащее внимание следует уделять самостоятельному изучению рекомендуемых постановлений Пленума Верховного Суда РФ, юридических трудов. Основные источники должны быть законспектированы к тому или иному занятию. Полнота конспектов может быть различной, но нельзя превращать конспектирование в простую переписку текстов изучаемых документов.

Навыки конспектирования приобретаются на практике. Для основательного усвоения учебного материала нельзя ограничиваться только конспектированием учебника с тем, чтобы потом на занятии просто пересказать (а еще хуже – зачитать) его перед аудиторией.

Такой метод подготовки исключает активный, творческий подход студента к учебному материалу, существенно ограничивает круг познавательных источников.

Наиболее эффективное, высококачественное усвоение учебного материала обеспечивается глубоким изучением, анализом, сравнением и обобщением всех источников, которые определяются данными планами.

На основе систематизации, анализа и обобщения всех изученных материалов подготовить и запомнить развернутые ответы на каждый вопрос плана практического занятия.

Ответ на каждый вопрос плана занятия должен, как правило, включать:

- определение и раскрытие сущности соответствующих преступлений;

- ссылку на изученные источники;

- характеристику признаков этих преступлений, раскрытие их особенностей.

Конкретная методика подготовки написания полного текста ответа (составления расширенного или краткого плана ответа, формулирования основных тезисов ответа и т. п.) избирается каждым студентом индивидуально.

Все источники надо изучать «сквозь призму» вопросов плана практического занятия. Следует научиться находить, отбирать из разнообразных источников и систематизировать только такую информацию, которая касается именно этих вопросов. Необходимо иметь в виду, что формулирование теоретических вопросов практического занятия, как правило, не дублирует названия глав, параграфов того или иного учебника (пособия). Поэтому только активное изучение большинства рекомендованных источников позволит подготовить полный, глубокий ответ на поставленные вопросы, собрать теоретические и фактические аргументы, доказательства, материалы социальной (в том числе юридической) практики, исторические и другие иллюстрации, которые доказывают, обосновывают изложенные тезисы и положения. Основная часть ответа должна быть изложена самостоятельно. Зачитывать разрешается лишь отдельные выписки из научной и другой литературы, законодательные тексты. Такая форма ответа наиболее оправдана потому, что соответствует уровню требований, предъявляемых на экзамене.

Считается недостаточно продуктивным такое занятие, которое сводится только к простому повторению материала, изложенного в лекции или в учебнике. Практическое занятие– это, прежде всего, лаборатория творческого мышления, и в этом его основное учебно-методическое назначение, наибольшая дидактическая ценность. Только в том случае, если после занятия студенты имеют более широкие и глубокие знания, чем к его началу, оно полностью оправдывает себя как форма учебы.

Поэтому и во время практического занятия желательно фиксировать, конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие записи, подготовленные материалы.

Развитию творческого подхода к правовым явлениям, выработке умения самостоятельно анализировать эти явления, формированию у студентов навыков юридического мышления способствуют учебно-практические занятия проблемного характера.

Обязательное письменное их выполнение – необходимый составной элемент подготовки к занятию. Каждому студенту надо научиться грамотно, логично, убедительно излагать и отстаивать в процессе публичного выступления свои мысли и положения о понятии и видах преступлений, судебной практике, выработать способность «не теряться» перед аудиторией, не «привязывать» себя к письменному тексту.

С первых шагов изучения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» следует привыкать к многообразию позиций по определенным проблемам. Студенту необходимо стремиться к тому, чтобы, заняв определенную позицию по определенному вопросу, вырабатывать у себя способность ее аргументировать.

Во время занятий студентам следует активно участвовать в дискуссиях, в обсуждении научных сообщений товарищей по группе, проблемно-познавательных ситуаций, когда требуется четко, понятно для всех других формулировать свою позицию, аргументировать ее, «защищаясь» от оппонентов, ставить вопросы выступающим товарищам, оценивать их ответы. Дискуссия на занятии может возникнуть хотя бы и потому, что студенты имеют разный жизненный опыт, неодинаковую школьную подготовку и к тому же пользуются разными учебниками, в которых многие вопросы курса освещаются зачастую неоднозначно.

Уровень достижения обозначенных выше целей практического занятия преподаватель проверяет:

- заслушивая и оценивая доклады, выступления и вопросы студентов по плану занятия (по вызову преподавателя или с его позволения, по желанию студента;

- обсуждая те решения, которые выработаны на практических занятиях;

- контролируя тетради с конспектами источников и материалами выполнения письменных заданий;

- проводя общие письменные аудиторные контрольные работы.

Все материалы по изучению спецкурса, в том числе конспекты специальной литературы, схемы, таблицы могут быть использованы студентами на следующих курсах при изучении специальных юридических дисциплин.

**3 Методические указания к самостоятельной работе**

Самостоятельная работа студентов предполагает выполнение практических заданий по дисциплине и решении тестовых заданий. При решении практических заданий необходимо просмотреть записи лекций и рекомендуемую литературу, усвоить необходимые для понимания понятия. Проверка выполнения практических заданий позволяет преподавателю проверить самостоятельную работу студента, а обучающемуся научиться мыслить самостоятельно, аргументировано защищать свою точку зрения.

Выполнение практических заданий позволяет также конкретизировать знания по курсу, понять смысл работы в правоохранительных органах.

В ходе самостоятельной работы студент должен знать:

- сущность и содержание основных понятий, институтов и категорий уголовного права, правовых статусов субъектов уголовно-правовых отношений;

-уголовное законодательство РФ;

- особенности квалификации коррупционных преступлений.

Уметь квалифицировать коррупционные преступления.

При решении практических ситуаций студент должен учесть следующие методические рекомендации:

Сначала надо внимательно изучить содержание ситуации. Следует исходить из того, что фактические обстоятельства, изложенные в ней, являются установленными. Поэтому их наличие нельзя ставить под сомнение. Исключать либо добавлять новые обстоятельства в текст ситуации возможно лишь в целях познания того, в какой мере в результате изменится квалификация преступления.

После тщательного ознакомления с содержанием практической ситуации необходимо ответить на вопрос - имеется ли в деянии лица (лиц) состав преступления. При положительном ответе надо дать точную квалификацию, указав номер статьи Особенной части УК, а также часть, пункт, если они имеются. Наличие приготовления или покушения на преступление надо отразить путем ссылки на ст. 30 УК РФ. Если в руководящих постановлениях Верховного Суда есть разъяснение о квалификации описанных в задаче преступных деяний, то надо привести это разъяснение, указав название постановления, пункт его и источник, где оно опубликовано. Квалификацию надо давать в отношении каждого виновного лица и по всем совершенным преступлениям, если в содеянном содержится несколько этих преступлений.

Затем необходимо обосновать предложенную квалификацию, то если дать развернутый юридический анализ преступления (преступлений), изложенного в практической ситуации, путем обнаружения в нем и выделения юридически значимых конкретных признаков, их сопоставления с абстрактными (обобщенными) признаками, указанными законодателем в составе этого преступления, и установления между первыми и вторыми признаками диалектического тождества. Следует определить вид состава преступления по структуре, конструкции, степени тяжести. Требуется указать родовой, видовой, непосредственный объекты. В том числе надо назвать дополнительный непосредственный объект, а также предмет преступления и потерпевшего. Тем самым будет дана социально-политическая оценка содеянному и определено место преступления в общей классификации всех преступлений в Особенной части УК РФ.

На базе знания обобщенных признаков объективной стороны состава преступления следует указать, в каких конкретных действиях (бездействии), изложенных в практической ситуации, они выразились. С учетом установленного законодателем вида состава преступления по конструкции и момента окончания преступления надо определить стадию преступной деятельности виновного, указать конкретно момент окончания преступления, рассмотреть вопрос о значении факультативных признаков объективной стороны.

Исходя из требований главы 5 УК РФ и описания субъективной стороны в составе преступления, необходимо дать четкую формулировку формы и предметного содержания вида вины лица в анализируемом преступном деянии, выделив ее интеллектуальный и волевой моменты. Следует определить значение цели, мотива и физиологического аффекта в преступлении.

Характеризуя субъекта преступления, надо в соответствии с главой 4 УК РФ и требованиями состава преступления указать три обязательных признака субъекта, а также дополнительные признаки специального субъекта, если они для данного преступления предусмотрены в качестве обязательных.

Студенту надо раскрыть имеющиеся в преступном деянии, изложенном в практической ситуации, квалифицирующие (особо квалифицирующие) признаки либо признаки, с помощью которых созданы составы со смягчающими обстоятельствами.

Если одно преступление совершено несколькими лицами, то анализ надо давать одновременно в отношении всех соучастников. При совершении лицом (лицами) двух или более преступлений содеянное анализируется раздельно по составам преступлений.

Надо хорошо усвоить, что юридический анализ дается не абстрактного состава преступления, а на базе этого состава конкретного преступления, изложенного в практической ситуации. Например, необходимо анализировать не вообще состав дачи взятки и т.д., а находить в конкретном деянии признаки этих составов.

Если в деянии, описанном в практической ситуации, студент не обнаружит наличия состава преступления, то необходимо дать обстоятельное обоснование этому. Надо точно указать, каких элементов или признаков состава преступлений нет в деянии, изложенном в практической ситуации.

Решение тестовых заданий предполагает самостоятельное тщательное изучение теоретического материала по курсу уголовного права. Студенту предлагается в конспекте или путем использования компьютерных технологий ответить на ряд тестовых заданий.

В случае недостаточности правильности ответов, студент имеет возможность пройти тесты повторно до достижения положительного результата.

**4** **Методические указания к практико-ориентированным заданиям**

При решении практико-ориентированных заданий необходимо исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в тексте задания, предусматриваются установленными и доказанными, а лица, которые фигурируют в фабуле задания, информированы об этих обстоятельствах и, осознают их значение, если другое не оговорено в условии практико-ориентированных заданий.

Позитивное оценивание решения практико-ориентированных заданий имеет место если студент, не только правильно ответил на вопросы, которые относятся к заданию, но и юридически аргументировал свой ответ, с ссылкой на соответствующие нормы и постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Студентам рекомендуется начинать выполнять домашнее задание с ответов на поставленные теоретические вопросы. Для этого следует обратиться к тем источникам, в которых содержится ответ на такие вопросы.

Если вследствие этого возникло определенное представление о содержании и практической значимости поставленного вопроса, сжатый ответ на него должен быть изложен в письменной (тезисной) форме. В письменной форме должен даваться и ответ относительно решения соответствующих практико-ориентированных заданий.

Решение практико-ориентированных заданий по спецкурсу «Проблемы квалификации коррупционных преступлений» студент должен начать с характеристики всех признаков каждого элемента состава преступления, которые содержатся в законе или исходят из его содержания, и сравнить с обстоятельствами, отмеченными в задании. Например, нужно назвать объект преступления, описанного в законе, и характерные для него признаки (предмет преступления, который очень важен при его определении в указанных преступлениях), и назвать объект и предмет посягательства, отмеченные в задании. Дальше следует назвать характерные признаки объективной стороны описанного в законе состава преступления (действие, бездеятельность, последствия, причинная связь, а в некоторых случаях еще и время, место, способ и обстановка совершения преступления), и сравнить их с наличием или отсутствием таких признаков в задании. Также (сравнительным путем) устанавливаются субъективная сторона и субъект преступления, который анализируется.

Решение практико-ориентированных заданий является отдельной формой изучения дисциплины «Проблемы квалификации коррупционных преступлений». Она направлена преимущественно на овладение навыками относительно практики применения уголовно- правовых норм, регулирующих ответственность за коррупционные преступления характера, практика, в свою очередь, представляет собой неотъемлемую часть предмета изучаемого спецкурса как учебной дисциплины в юридическом высшем учебном заведении.

Иногда содержание практико-ориентированных заданий требует решение более широкого круга вопросов: наличие признаков, по которым следует разграничивать смежные преступления, обоснование квалификации преступлений по их совокупности, определение роли каждого соучастника при общем совершении преступления или обстоятельств, которые имеют решающее значение при квалификации преступления (отягчающие обстоятельства, способ совершения преступления, размер причиненного вреда, и тому подобное).

Следовательно, основными целями практико-ориентированных заданий по дисциплине «Проблемы квалификации коррупционных преступлений» является:

1) приобретение и закрепление навыков самостоятельной работы с нормативным материалом уголовно-правового характера преимущественно в правоприменительной (практической) плоскости;

2) выработка умения давать собственную уголовно-правовую оценку конкретным жизненным ситуациям (фактическим обстоятельствам);

3) достижение надлежащего уровня обоснования собственной уголовно-правовой оценки фактических обстоятельств;

4) приближение учебных форм усвоения уголовного права к содержанию конкретных “уголовно-правовых элементов” соответствующих процессуальных документов реальных уголовных дел.

**5 Методические рекомендации студентам по написанию контрольной работе**

Преподаватель сам предлагает темы для контрольной работы. Предложенные темы являются примерными. Руководствуясь собственными научными интересами, студент может самостоятельно сформулировать тему исследования, согласовав ее с преподавателем.

Выполнение работы позволит студенту закрепить и углубить полученные знания по дисциплине, изучить темы, по которым не проводятся аудиторные занятия, провести самостоятельный анализ и толкование нормативных актов.

При выполнении работы следует учитывать, что необходимо провести самостоятельный научный анализ нормативных актов, в том числе зарубежного законодательства, решений международных судов и национального законодательства, а также доктринальных источников.

Стоит уделять внимание информационным и официальным сайтам Интернет на предмет современного положения и состояния уголовного законодательства. Особое внимание стоит уделять изменению законодательства, позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Работу необходимо начинать с составления плана, определения ключевых проблем, подлежащих изучению. По необходимости студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией, например, по согласованию плана работы и выявлению основной проблематики избранной темы.

Следующим важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. При подготовке работы после выбора темы следует изучить достаточный для ее раскрытия объем научной и монографической литературы сделать необходимые выписки с указанием автора, наименования работы, места и года ее издания, страниц. Помимо учебной и научной литературы обязательно использование и нормативно-правовых актов. Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Также рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

При сборе литературы работу рекомендуется организовать следующим образом:

1) сбор нормативно-правовых актов, имеющих отношение к теме работы, в том числе судебной практики, размещенной на официальных сайтах Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ;

2) чтение доктринальных источников, помещенных в научной библиотеке ОГУ, областной универсальной научной библиотеке, на официальных сайтах российских и иностранных библиотек по выбранной теме, и выделение проблем;

3) формулирование собственного отношения к выделенным проблемам и существующим теоретическим позициям.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения других авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

Кроме того, при выполнении работы на некоторые темы следует обращать внимание и на правовые аспекты деятельности правоохранительных и судебных органов в части квалификации содеянного, их мнение в этой части правоприменения.

**Написание контрольной работы** целесообразно осуществлять последовательно, после глубокого и всестороннего изучения имеющейся литературы и нормативных актов. В работе должны быть детально освещены основные вопросы исследуемой темы, включая критический анализ существующих нормативных и доктринальных источников. Работа должен быть подготовлена студентом самостоятельно, иметь аналитический, а не описательный характер. Выводы должны быть краткими, ясными и аргументированными, чтобы была видна позиция самого автора.

Содержание работы должно соответствовать определенной теме.

Общими требованиями к работе являются четкость и логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и ясность формулировок, обоснованность личных предположений автора.

Студент в обязательном порядке должен приводить ссылки на источники, используемые им при написании работы. Оформление сносок может осуществляться в виде подстрочного примечания (с проставлением верхнего индекса). При оформлении сносок необходимо указывать сведения об источнике в соответствии с правилами библиографического описания.

В конце работы автор должен составить список использованной литературы с указанием источников публикации. В списке должны быть указаны нормативные и доктринальные источники.

Студент обязан выполнить следующие требования, предъявляемые к контрольной работе:

– приступать к ее написанию следует лишь после изучения литературы, составления окончательного варианта плана;

– писать работу необходимо самостоятельно, не допуская переписывания учебных пособий, монографий и т. п. При цитировании обязательно делать ссылки на первоисточник, соблюдать правила их оформления, не нарушая авторские права;

– при невыполнении указанных требований работа оценивается неудовлетворительно.

Работа должен быть выполнен на одной стороне стандартных листов бумаги формата А 4 (210х297 мм), шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через полуторный междустрочный интервал. Абзацный отступ – 1,25 (5 знаков). Напечатанный текст должен иметь поля: верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое – 30 мм, нижнее – 20 мм. Общий объем работы должен составлять 15–18 страниц.

Перед основным текстом необходимо написать план. В тексте каждый новый вопрос плана должен иметь заголовок и начинаться с красной строки.

Введение – начало основного текста работы. Оно не должно превышать двух страниц. Это представление работы, в нем обосновывается актуальность темы, ее научная разработанность, определяются цели и задачи выполняемого исследования, дается общая характеристика структуры реферата.

Основная часть работы должна полностью раскрывать тему, не выходя за пределы заявленного предмета исследования. Если в тексте работы приводятся цитаты, выписки из первого источника, то в нижней части листа после текста следует сделать сноску, в которой указывают автора, название работы или документа, место, год издания, том, страницу.

Заключение подводит итог работы, в нем кратко излагаются основные выводы. Объем заключения не должен превышать двух страниц.

В конце работы после заключения оформляется пронумерованный список использованной литературы и нормативных правовых актов в соответствии с ГОСТом. С рекомендациями по оформлению библиографического списка и сносок можно ознакомиться, изучив рекомендации на сайте ОГУ.

Работа должна быть прошитой и пронумерованной, номер страницы на титульном листе не ставится.

**6 Методические указания по подготовке к рубежному контролю**

Рубежный контроль - это промежуточный семестровый контроль студентов по изученному материалу. Целью рубежного контроля является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе аудиторного и самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На рубежный контроль выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Упор делается на монографические работы ученых уголовного права и судебную практику.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Рубежный контроль - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе подготовки к рубежному контролю преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения предмета. Однако рубежный контроль не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

*Подготовка к рубежному контролю.*

Подготовка к рубежному контролю начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет требования к рубежному контролю. Как правило, на подготовку к рубежному контролю студенту отводится 3-4 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к рубежному контролю следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Рубежный контроль осуществляется на основе подготовки к практическим занятиям, в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам рубежного контроля выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

**7 Методические указания к проведению занятий в интерактивной форме**

Для эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в преподавании юридических дисциплин (в том числе дисциплин криминального цикла) особое внимание следует уделять интерактивным формам проведения практических занятий, таким как интерактив, утверждение –провокация, свободная трибуна, деловая игра, идея дня. Интерактив «утверждение –провокация» формирует у студентов умение быстро реагировать на конфликтные ситуации, предлагаемые преподавателем. В начале интерактива преподаватель формулирует и представляет группе утверждение –провокацию согласно теме практического занятия. Затем студенты делятся на две подгруппы. Первая из них соглашается с утверждением –провокацией, с приведением аргументов в его подтверждение. Студенты второй подгруппы, наоборот, не соглашаются с утверждением –провокацией и приводят свои аргументы в его опровержение. Время на выступления регламентируются преподавателем и оставляют не более трех минут. Студенты не вправе менять состав подгрупп, даже если они не согласны с позицией, навязанной преподавателем, а должны найти аргументы для ее подтверждения. Заключительное слово остается за преподавателем, который определяет, какая из подгрупп была более убедительной. Интерактив «свободная трибуна» способствует свободной риторике. Студент по своему желанию имеет право высказать свои рассуждения на любую проблему темы. Его точка зрения должна быть аргументирована и обоснована с точки зрения законодательства и судебной практики. Время для рассуждений ограничивается преподавателем. Остальные студенты, обсуждают мнение выступающего, также в свободной форме. Могут задаваться вопросы выступающему. Количество студентов, желающих выступить в данном интерактиве, не ограничивается. Интерактив «деловая игра» представляет собой коммуникативную форму общения. Игра состоит из двух основных периодов: работы в малых группах (формируются преподавателем) и докладов результатов работы всей студенческой группе. Она жестко регламентируется по времени координатором малой группы и –на выступлении –преподавателем. Время каждого периода обозначается в начале игры. Во время работы в малых группах должен быть выделен короткий период «мозгового штурма», во время которого всеми участниками группы (за этим следит координатор) набрасываются основные идеи по полученному заданию. В этот период запрещена критика идей и их обсуждение. И критика (доброжелательная), и обсуждение возможны и необходимы после того, как группа сочтет достаточным количество предложенных идей. Принятые идеи должны получить свое графическое воплощение –на ватманах. Кроме того, поощряется и нетрадиционное решение воплощения –песня, танец, стихи, рисунки и т.д.Доклад представляется всеми участниками группы. Интерактив «идея дня» одна из самых сложных форм интерактивных методик. Интерактив направлен на выявление способностей отстаивать свои идеи и вести научную полемику в специально создаваемой мягко конфликтной ситуации. Поэтому участники интерактива узнают о своем участии в нем только в момент проведения. Главные действующие лица: автор идеи; четыре его оппонента, два защитника (защитники выдвинутой идеи) и независимый эксперт, назначаются преподавателем. Поскольку данные сведения не разглашаются, постольку все студенты должны быть готовы к тому, чтобы выступить в обозначенных ролях. Автор идеи в течение семи -десяти минут должен показать суть своей идеи (согласно теме практического занятия) и доказать аудитории ее правоту или преимущества, по сравнению с другими. Оппоненты имеют право каждый на два вопроса к автору для прояснения его позиции или сформирования продуктивной критики (время на формулирование вопросов и время на ответы одному оппоненту в общей сложности не должно превышать пяти минут –по каждому вопросу и ответу в совокупности). Оппоненты не имеют права согласиться с выдвинутой идеей, как бы она им не понравилась. Они должны найти достаточно убедительные аргументы, показывающие или несостоятельность, или уязвимость позиции автора. На выступление оппонента отводится до пяти минут. Вопросы ему не задаются. Защитники также имеют право на два вопроса к автору, с тем же временным запасом. На выступление им дается также до пяти минут, и они также не вправе критиковать позицию автора, а должен найти ее не прозвучавшие сильные стороны. Защитники выступают между оппонентами. Далее следуют короткие –по две –три минуты –выступления остальных студентов группы. Высказаться должен каждый студент, не задействованный в основных ролях. Завершает интерактив независимый эксперт. Ему отводится десять минут, он подводит –аргументировано –итоги обсуждения. Интерактив в собственном смысле слова. Его смысл –в максимальном участии в обсуждении предложенной проблемы всех студентов группы. Поэтому не допускаются любые выступления, превышающие по времени три минуты. Студенты, нашедшие себя в числе предлагающих основные обсуждаемые идеи, готовят таковые по теме практического занятия: максимум две идеи (укладывающиеся в рамки темы), с краткой аргументацией, которые должны быть доложены в пределах 5 минут. Вопросы в интерактиве не задаются. После вброса обсуждаемых идей идет обсуждение, в которое преподаватель включает последовательно и по своему усмотрению любого присутствующего студента. Соответственно в интерактиве необходимо быть готовым к выступлению каждому, отказаться от участия в обсуждении нельзя. Хотя и инициативное участие, спровоцированное не преподавателем, поощряется. Дважды выступать в интерактиве нельзя, за исключением авторов идей, которые начинают и заканчивают интерактив. Итоги интерактива подводят авторы обсуждаемых идей. Они должны оценить: 1) вызвала ли интерес вброшенная ими идея; 2) получила ли она развитие; 3) готовы ли они скорректировать свои идеи, как результат состоявшегося обсуждения, а, возможно, отказаться от них.

**8 Методические рекомендации для решения типовых задач**

Решение задач позволит изучать законодательство в тесной связи с практикой, на основе анализа конкретных правовых ситуаций и решения практических проблем в соответствии с требованиями закона.

Перед тем, как приступить к решению задач, следует изучить Уголовный кодекс РФ, необходимые главы учебников, другие источники. Дополнительную помощь в решении задач может оказать ознакомление с опубликованными данными судебной и следственной практики.

Приступая к решению задачи, необходимо внимательно изучить ее условия, понять, в чем заключается вопрос. Затем следует правильно подобрать источник права, нормы которого регулируют соответствующие уголовные правоотношения. Существенным звеном в решении задачи является анализ правовых норм и сопоставление их с обстоятельствами, изложенными в задаче.

Решение задачи должно быть мотивированным, то есть содержащим аргументы в пользу конкретного вывода.

Действия каждого виновного лица должны быть обоснованно квалифицированы.

**9 Методические указания к промежуточной аттестации по дисциплине**

Магистр по направлению подготовки Юриспруденция должен решать ряд профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- нормотворческая деятельность:

- участие в подготовке нормативно-правовых актов;

- правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

- составление юридических документов;

- правоохранительная деятельность:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

- охрана общественного порядка;

- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

- экспертно- консультационная деятельность:

- консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы документов;

- педагогическая деятельность:

-преподавание правовых дисциплин; осуществление правового воспитания;

- научно-исследовательская деятельность.

Студенты, проходящие промежуточную аттестацию в виде экзамена по дисциплине «Проблемы квалификации коррупционных преступлений», должны знать понятие преступления; состав преступления, множественность преступлений, стадии совершения преступлений. обстоятельства, исключающие преступность деяния, понятие наказания, виды наказания, назначение наказания, освобождение от наказания и уголовной ответственности, иные меры уголовно-правового характера, преступления коррупционного характера, их основные и квалифицирующие признаки.

Ответ на экзамене должен носить четкий и конкретный характер. Важной является способность студента оперировать разными научными точками зрения, а также аргументировать свою позицию, в том числе путем отсылок к примерам из практики. Умение сопоставить содержание общих категорий с реальными явлениями уголовно-правовой практики, правильно употребить теоретические знания в сфере практической правовой деятельности имеет важное значение для выпускника магистратуры по направлению Юриспруденция.