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**1 Методические указания по лекционным занятиям**

В самом начале изучения курса необходимо познакомиться в библиотеке университета с рекомендованными преподавателем учебниками или учебными пособиями (их структурой, иллюстрациями, контрольными заданиями).

Работа студента на лекции должна выглядеть следующим образом. Обязательно запишите тему и план лекции, а также рекомендуемую лектором литературу.

Материал записывайте по схеме: тезис — обоснование (факты, суждения) — вывод.

Старайтесь записывать даты, фамилии исторических деятелей, факты, подтверждающие тот или иное вывод лектора.

На полях отмечайте непонятные Вам моменты лекции.

Старайтесь сокращать общеупотребительные, часто встречающиеся слова.

***Примеры***:

и т. д. — и так далее;

до н.э. — до нашей эры;

п.с. — производительные силы;

г-во — государство;

кн. — книга.

Можно выработать свою систему записи (исключение гласных в словах, обозначение через дефис корня слова и окончания, использование первой и последней буквы с обозначением титла по схеме древнерусских летописцев). Можно использовать для записи содержания лекции методы стенографии, если владеете ими.

После лекции постарайтесь пересказать по плану данный материал. Дополните конспект выдержками из учебной литературы.

Значения новых терминов или незнакомых слов следует выяснять по толковым или энциклопедическим словарям.

Если самостоятельно не удалось разобраться в содержании прочитанного материала, сформулируйте неясные вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания и умения по контрольным вопросам, изложенным в рабочей программе дисциплины или в учебнике.

**2 Методические указания по практическим занятиям**

Студент обязан посещать все практические (семинарские занятия). До начала каждого занятия он должен:

1. Ознакомиться с вопросами вынесенной на обсуждение темы и списком рекомендуемой литературы и исторических источников.

2. Индивидуально готовится к практическому занятию.

3. Составить конспект по каждому из вопросов темы.

Во время занятия студенту рекомендуется придерживаться следующих правил:

— принимать активное участие в высказывании собственных идей и обсуждении того или иного вопроса темы;

— терпимо и деликатно относиться к мнениям и суждениям других участников дискуссии;

— не прерывать репликами выступающего сокурсника или сокурсницу, дать ему возможность полностью высказать свою точку зрения;

— не манипулировать неточными или неверными сведениями для того, чтобы навязать участникам дискуссии собственное мнение;

— помнить, что каждый участник дискуссии имеет равные права по отношению к другим;

— не навязывать своего мнения другим собравшимся;

— чётко формулировать свое окончательное мнение (в устной или письменной форме).

При этом студент должен:

— проявить способность мыслить логически, ясно и последовательно;

— уметь представить свое суждение в убедительной и обоснованной форме;

— показать готовность и способность вступать в дискуссию в нужное время;

— показать самостоятельность подготовки к занятию и собственную заинтересованность в занятиях этого вида.

***Рекомендации по составлению конспекта.***

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы. Если составляете план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат. В конспекты включайте не только основные положения, но и обосновывающие их доводы, конкретные факты и примеры (без их подробного описания).

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращённо, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отображала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» (подобно пунктам и подпунктам плана) применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте ручки разного цвета.

**3 Методические указания по самостоятельной работе**

В самом начале изучения курса необходимо познакомиться с основными учебными пособиями (их структурой, дополняющими тему материалами, иллюстрациями, контрольными заданиями).

Работа с материалом учебника (или учебного пособия) по конкретной теме должна дополняться содержанием лекции преподавателя. План состоявшейся лекции в сопоставлении с заголовками параграфов учебника позволяет лучше понять сущность проблемы.

Задания в конце параграфа, главы, темы нацеливают на планомерность изучения материала, на возможность получения нужной информации.

При чтении материала учебного пособия старайтесь выделить главное, разобраться в сущности исторического явления или процесса, его основных характеристиках.

Значения новых терминов или незнакомых слов следует выяснять по толковым или энциклопедическим словарям.

Запоминанию осваиваемого материала способствует чтение и пересказ (по частям или целостный).

Работа над каждым параграфом учебника подразделяется на следующие этапы:

***1. Подготовительный.***

Просмотрите и вспомните содержание лекции преподавателя по данной теме.

Просмотрите заголовки внутри параграфа, что позволит получить общее представление о его содержании.

Прочитайте задание, помещённое после текста параграфа, чтобы уже в процессе его чтения готовиться к их выполнению.

***2. Понимание.***

При чтении параграфа старайтесь понять сущность описанных в учебнике исторических явлений, их причины, основные признаки и следствия.

Выделяйте в тексте главные мысли, обращайте внимание на слова и предложения, выделенные в тексте.

Встретив незнакомое слово, обязательно узнайте, что оно означает.

***3. Запоминание.***

Перескажите (вслух или про себя) самый главный материал. Если не можете вспомнить какую-то его часть, ещё раз прочитайте и перескажите её.

Составьте план или конспект.

***4. Завершающий этап.***

Выполните задания, приведённые в конце каждого параграфа учебника.

***Рекомендации по работе с научной литературой.***

Изучая научную литературу (монографию, статью), определите, какой методологии придерживается автор (теоретические установки, систему методов и понятий). Составьте список источников и литературы, которые он использует. Определите, какие из них использовались автором в большей мере, а какие в меньшей степени.

Кратко запишите содержание работы, выделите суть концепции, отметьте, принадлежит ли предлагаемая идея автору или же он поддержал чью-либо мысль, но предлагает свою систему доказательств, вскрывает новые факты, подтверждающие её, вводит в научный оборот новые источники.

Определите, что нового автор вносит в разработку проблемы по сравнению с предшественниками: идеи, методы, источники, факты. Новые толкования или датировку известных уже фактов или источников.

**4 Методические указания по подготовке к коллоквиуму**

Цель проведения коллоквиума – контроль усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

* владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
* знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
* наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3-4 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

Учебная работа студентов на коллоквиуме (беседа преподавателя со студентами с целью выяcнения их знаний) оценивается по четырехуровневой школе – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» - полный, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа; полное знание терминологии по данной теме; четкое выделение причинно-следственных связей между основными событиями; умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного плана, проявление творческих способностей в понимании и изложении учебного материала.

Оценка «Хорошо» – полный развернутый ответ с несущественными ошибками (как правило, в датах именах государственных деятелей, терминах); логически выстроенный ответ на вопрос; практически полное знание терминологии данной темы.

Оценка «Удовлетворительно» – неполный ответ на вопрос; знание основных событий, дат, имен; неполное знание терминологии; наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий; неумение провести логические связи между фактами и именами; неумение выделить причины и следствия важнейших событий; неспособность ответить без помощи письменного конспекта.

Оценка «Неудовлетворительно» –  отсутствие ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию; полное отсутствие логических связей в ответе; полное отсутствие знания терминологии; отсутствие письменного конспекта ответа.

**5 Методические указания по выполнению проблемных задач**

Проблемная задача – дидактическое средство в виде текста или схемы, содержащее в себе реальное или кажущееся (учебное) противоречие, вызывающее затруднение при выработке на него ответа, требующее не вспоминания готовых знаний, а размышления, рассуждения, содержащее (в отличие от проблемного вопроса) дополнительную вводную информацию и при необходимости – ориентиры поиска ее решения.

Использование проблемных задач на занятиях по истории способствует более глубокому усвоению исторических знаний, развитию познавательной активности обучающихся.

При оценке выполнения проблемных задач необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**6 Методические указания по написанию эссе**

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель написания эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.Написание эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Эссе включает в себя следующие элементы:

- наличие конкретной темы или вопроса. Произведение, посвященное анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнено в жанре эссе.

- эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо, такое произведение может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или чисто беллетристический характер. В содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора - его мировоззрение, мысли и чувства.

Эссе оформляется в свободной форме на отдельном листе бумаги, с указанием темы, фамилии и группы студента.

**7 Методические указания по подготовке к экзамену**

Промежуточная аттестация по дисциплине «*Б1.Д.В.9* История Оренбургского края» предусмотрена в форме экзамена.

Экзамен как форма контроля и организации обучения служит приемом проверки степени усвоения учебного материала и лекционных занятий, качества усвоения обучающимися отдельных разделов учебной программы, сформированных умений и навыков.

Экзамен проводится устно или письменно по решению преподавателя, в объеме учебной программы. Преподаватель вправе задать дополнительные вопросы, помогающие выяснить степень знаний обучающегося в пределах учебного материала, вынесенного на экзамен.

В период подготовки к экзамену обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к экзамену включает в себя три этапа:

* самостоятельная работа в течение процесса обучения;
* непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
* подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах/тестах (при письменной форме проведения экзамена).

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем.

Экзамен в письменной форме проводится по билетам/тестам, охватывающим весь пройденный по данной теме материал. По окончании ответа преподаватель  может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета/теста  обучающемуся дается 20 минут с момента получения им билета/теста.  Результаты экзамена объявляются обучающемуся после проверки ответов.

**Критерии оценивания:**

 Шкала оценок экзамена:

**Оценка «Отлично**» выставляется, если:

Студент продемонстрировал глубокое и прочное усвоение знаний программного материала. Исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложил теоретический материал. Правильно сформулировал определения. Продемонстрировал умения самостоятельной работы с исторической литературой. Сделал достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

**Оценка «Хорошо**» выставляется, если:

Студент продемонстрировал глубокое и прочное усвоение знаний программного материала. Грамотно и логически изложил теоретический материал, но не исчерпывающе. Правильно сформулировал определения. Продемонстрировал умения самостоятельной работы с исторической литературой. При изложении материала были неточности, 1-2 ошибки. Сделал краткие выводы по излагаемому материалу с помощью наводящих вопросов.

**Оценка «Удовлетворительно»**выставляется, если:

Студент продемонстрировал поверхностные знания значительной части программного материала. Не раскрыл большую часть вопроса. Допустил фактические ошибки при изложении учебного материала. Отсутствовала логика изложения, нарушена хронология. Не сделал выводы по излагаемому материалу.

**Оценка «Неудовлетворительно»**выставляется, если:

Студент продемонстрировал незнание программного материала. Допустил существенные ошибки при изложении учебного материала. Показал неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса. Не сделал выводы по излагаемому материалу.