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**Методические рекомендации для студентов по дисциплине «Философия»**

К основным формам учебной деятельности курса относятся лекции и практические (семинарские) занятия. Изучение дисциплины предполагает большую долю самостоятельной работы студентов при работе с литературой и подготовке научных докладов. Промежуточная аттестация осуществляется в виде тестирования. Формой итогового контроля является экзамен. Для студентов заочной формы обучения еще одной формой контроля является зачет по итогам выполнения письменной контрольной работы.

**Лекция** – это последовательное, систематическое изложение отдельных тем курса.

В ходе лекции рекомендуется делать конспективные записи прослушанного материала, отмечая моменты, вызвавшие вопросы, которые необходимо уточнить у преподавателя в конце лекции. Наиболее важные моменты выделять цветным маркером или другим способом. Особое внимание следует обращать на раскрытие содержания основных понятий, которое может отличаться в зависимости от подходов. Понятия – основа философского знания –­ их содержание необходимо заучивать наизусть. Содержание основных понятий, указанных к каждой теме, студенты должны выписывать в отдельную тетрадь, формируя свой «Философский словарь».

В ходе конспектирования рекомендуется оставлять свободные поля, чтобы при дальнейшей работе с тезисами лекций была возможность дополнить их выдержками из учебников или своими замечаниями.

Практические занятия по философии проходят в форме **семинара** – обсуждения заранее подготовленных докладов и сообщений по заявленным вопросам.

Подготовку к практическим занятиям целесообразно начинать с ознакомления со всеми предлагаемыми для обсуждения вопросами и повторения лекционного материала по данной теме. Надо помнить, что в ходе лекций дается лишь общее представление об изучаемой теме. Часть вопросов, или их более детальная проработка предназначены для самостоятельного изучения. Для этого необходимо внимательно прочитать соответствующую главу учебника, а затем приступать к анализу рекомендуемой дополнительной литературы. В ходе подготовки к ответам на вопросы следует делать конспективные краткие записи изучаемых источников. Это позволяет выделять главные положения, четко их формулировать, что структурирует изучаемый материал и способствует его лучшему усвоению. При выступлениях на семинарах допускается использование тезисов по каждому вопросу. Ответы на семинарских занятиях должны быть четкими, развернутыми, аргументированными, демонстрировать всесторонний анализ и разнообразие подходов. Теоретические положения необходимо иллюстрировать примерами, наблюдениями из жизненного опыта, сопровождать личными оценками.

**Доклад** – заранее подготовленное развернутое сообщение на научную тему.

Подготовка к докладу начинается с выбора темы и подбора материалов.

Тема доклада должна быть актуальна и интересна и докладчику, и слушателям. Тема должна быть конкретной и не слишком широкой. Подбор материалов следует начинать с изучения учебной литературы, затем перейти к рассмотрению журнальных статей и первоисточников. После этого составляется предварительный план доклада. В дальнейшем раскрывается и корректируется каждый пункт плана.

В структуре доклада можно выделить: вступительную часть, основную часть и заключение. Во вступительной части должна быть названа изучаемая проблема, озвучены защищаемые тезисы. В основной части раскрывается заявленная тема. На этом этапе важно соблюсти принципы логичности, четкости, а также достаточности и полноты излагаемого материала, с тем, чтобы доклад не был перегружен информацией, но при этом проблема была всесторонне рассмотрена, а защищаемые тезисы достаточно аргументированы. В заключении важно, подводя итог выступления, сделать обобщающие выводы и, если возможно, назвать перспективы развития исследований по данной проблеме. Материалы доклада могут быть оформлены в виде реферата или тезисов доклада.

**Рейтинговые оценки** за модуль выставляются с учетом посещения лекций, работы на семинарский занятиях и результатов промежуточного тестирования.

**Контрольная работа**, предусмотренная учебным планом некоторых направлений подготовки заочной формы обучения, представляет собой письменный отчет студента об изучении конкретной темы. Тема выбирается студентом самостоятельно из предложенного преподавателем списка.

При выполнении контрольной работы необходимо грамотно и логично изложить основные идеи по заданной теме, изучив при этом от 5 до 15 публикаций, и сгруппировав их по точкам зрения. Желательно выразить свое отношение к ним и свое мнение о рассматриваемой проблеме.

Начинать изучение темы следует с усвоения базового материала, т.е. со знакомства с материалом учебника. Для этого следует обращаться к учебникам из списка рекомендованной литературы, указанному в конце данного практикума.

Объем работы должен составлять 20-25 машинописных страниц через 1,5 интервала в редакторе Word. Текст следует оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ.

Структура работы включает следующие разделы:

- титульный лист;

- план;

- введение;

- основная часть, состоящая из нескольких глав;

- заключение;

- список использованной литературы и источников.

Титульный лист оформляется по установленному образцу. План и содержание контрольной работы должны строго соответствовать выбранной теме.

Во введении указываются цель (цели) и соответствующие задачи, обосновывается актуальность темы, проводится анализ использованной литературы и источников.

Основная часть должна содержать от двух до четырех глав и может включать параграфы.

В заключении делаются выводы по работе. Введение и заключение должны занимать 2 – 4 страницы.

Важным моментом является правильное использование литературы и источников, а именно: грамотное цитирование, оформление сносок и библиографического списка. Весь материал, независимо от источника (печатного или из интернет-ресурса), должен быть осмыслен и изложен своими словами.

Во время защиты контрольной работы студент должен тезисно изложить основные положения изученной темы, знать степнь ее разработанности, продемонстрировать владение материалом, знание указанных в списке источников и другой литературы. Преподаватель вправе задать уточняющие вопросы.

На **экзамене** проверка знаний осуществляется по экзаменационным билетам, составленным в соответствии со списком вопросов. Экзаменационный билет содержит два вопроса. После ответа студента преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы.

Экзамен предназначен не только для контроля и оценки знаний студентов, но и для закрепления и систематизации изученного материала.

Подготовка к экзамену должна осуществляться на всех этапах обучения: при прослушивании и усвоении лекционного материала, при прочтении учебной и дополнительной литературы, при подготовке и выступлении на семинарских занятиях, а также при непосредственной подготовке к ответам на экзаменационные вопросы. Непосредственную подготовку необходимо начинать за несколько дней до экзамена. Накануне экзамена преподаватель проводит консультацию. К этому моменту все вопросы уже должны быть изучены студентами. На консультации необходимо задать преподавателю уточняющие вопросы, попросить разъяснить вызвавшие затруднения положения. При ответе на экзаменационные вопросы студент должен продемонстрировать знание историко-философского материала, рассказать о возможных подходах к решению излагаемой проблемы, выразить свою точку зрения. Ответы должны быть логичными, ясными, аргументированными.

**Критерии оценивания**

Шкала оценок тестирования:

- оценка «зачет» ставится студенту, если процент правильных ответов составляет 60% и более;

- оценка «незачет» - ставится студенту, если процент правильных ответов составляет менее 60%

Шкала оценок доклада:

- оценка «отлично» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в тексте доклада присутствуют ссылки на использованную литературу; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

**-** оценка «хорошо» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала, но имеются незначительные ошибки и неточности; в тексте доклада присутствуют ссылки на использованную литературу; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; некорректно представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; некорректно или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада «неудовлетворительно» он должен быть доработан и представлен вновь в соответствии с полученными замечаниями.

Шкала оценок контрольной работы:

- оценка «зачет» ставится студенту, если он раскрыл тему, умело определяет понятия, соответствующие теме, корректно использует их, приводит примеры, выдвинутые тезисы аргументирует, при изложении материала соблюдает логическую последовательность, грамотно излагает материал;

- оценка «незачет» ставится, если студент не понял тему, или недостаточно полно её освещает, некорректно использует философскую терминологию или неумело определяет понятия, соответствующие теме, затрудняется привести примеры, при изложении материала нарушает логическую последовательность.

Шкала оценок экзамена:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует умение производить критический разбор главных идей, воззрений, подходов и высказывать собственные суждения по предмету, используя в ответе материал дополнительной и монографической литературы;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение сопоставлять и сравнивать между собой различные позиции, взгляды и точки зрения по обсуждаемой проблеме, демонстрирует способность к критическому мышлению, но допускает некоторые мелкие неточности и ошибки в изложении учебного материала;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент может воспроизвести основные проблемы, идеи, концепции философов, то есть материал, предусмотренный «Рабочей программой по философии», но затрудняется дать собственную оценку той или иной концепции и высказать свою точку зрения;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если демонстрируется полное незнание учебного материала, предусмотренного учебной программой.